

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR PARA LA SELECCIÓN POR EL SISTEMA DE CONCURSO – OPOSICIÓN DE 2 PLAZAS DE AYUDANTE DE MANTENIMIENTO

Reunido el tribunal calificador para la selección por el sistema de concurso – oposición, de dos plazas de Ayudante, vacantes en la plantilla del IMD, con respecto a las alegaciones presentadas sobre la corrección del tipo test publicada en la página web del Organismo, se acuerda lo siguiente:

1. **Preguntas nº 10, 11, 12, 14, 33, 35, 46, 47 y 48:** Se impugnan por entender que estas preguntas están fuera del temario publicado en la convocatoria porque se entiende que, cuando en los epígrafes del temario aparecen entre paréntesis expresados unos artículos, será únicamente el contenido literal de éstos lo que comprenda el temario y no su desarrollo recogido en otros artículos.

El Tribunal **acuerda:**

Estimar la reclamación y anular las preguntas nº 10, 11, 12, 14, 33, 35, 46, 47 y 48.

2. **Pregunta nº 15:** Se impugna con la alegación de que la reforma de 2023 no está comprendida en el temario por ser la convocatoria anterior.

El Tribunal no comparte el argumento y entiende por unanimidad que el contenido de los puntos del temario no se petrifica al momento de la convocatoria; por lo que **acuerda:**

Desestimar la reclamación y confirmar la pregunta nº 15.

3. **Pregunta nº 19:** Al igual que las anteriores se mantiene que la pregunta no está comprendida en el temario.

El Tribunal entiende por el que la pregunta sí está comprendida en el objeto de la ley y que en este caso la materia no se halla limitada por la cita de un artículo, por lo que **acuerda:**

Desestimar la reclamación y confirmar la pregunta nº 19.

4. **Preguntas nº 23, 24, 25, 26, 27, 30, 36, 45 y reservas 1 y 2:** Se impugnan por “defecto de forma o escritura”.

Por otra parte, en otras reclamaciones, se impugnan las preguntas nº 30 y 36 por no ajustarse al temario.

El Tribunal, respecto de la primera reclamación (“defecto de forma o escritura”), ante la absoluta indefinición y falta de concreción del planteamiento, no puede atender la reclamación. Respecto de la segunda y tercera reclamación no comparte sus argumentos porque en el artículo 3 de los Estatutos del IMD se recoge expresamente la competencia siendo irrelevante el término “especialmente”; y, por otra parte, el artículo 2.1 de la Ley Orgánica 3/2007 está dentro del “ámbito de la ley”, según se recoge en el temario; por lo que el Tribunal **acuerda:**

Desestimar la reclamación y confirmar las preguntas 23, 24, 25, 26, 27, 30, 36, 45 y reservas 1 y 2.

5. **Pregunta nº 32:** Se impugna por ser su enunciado incorrecto.

Código Seguro De Verificación	ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Alfonso Rodriguez Estacio	Firmado	14/02/2024 09:50:29
Observaciones		Página	1/5
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==		



El Tribunal entiende que la reclamante tiene razón, pues existe un error en el enunciado de la pregunta ya que no es el artículo 32 del TREBEP el correcto; por lo que **acuerda**:

Estimar la reclamación y anular la pregunta nº 32.

6. **Pregunta nº 38**: Se solicita su anulación por entender que se halla fuera del temario.

El Tribunal entiende por mayoría que al citarse el artículo 8 de la Ley éste se halla fuera del tema recogido en la convocatoria; por lo que **acuerda**:

Estimar la reclamación y anular la pregunta nº 38.

7. **Pregunta nº 50**: Se solicita su anulación porque el enunciado no recoge literalmente el término “especialmente”.

El Tribunal no comparte la impugnación y entiende que la no cita del adjetivo “especial” es irrelevante; por lo que **acuerda**:

Desestimar la reclamación y confirmar la pregunta nº 50.

8. **Preguntas nº 58, 60, 62, 63, 65, 66, 67, 73, 76, 77, 78, 81, 82, 97, 98 y 99**: Se solicita la anulación por ser pregunta ajena al temario.

El Tribunal entiende que se trata de útiles y conceptos básicos por lo que se ha de entender comprendidos en el temario; por lo que **acuerda**:

Desestimar la reclamación y confirmar las preguntas nº 58, 60, 62, 63, 65, 66, 67, 73, 76, 77, 78, 81, 82, 97, 98 y 99.

9. **Pregunta nº 72**: Se alega que se trata de una materia relativa a productos químicos de piscina y que, como tal, está fuera del temario.

El Tribunal comparte el argumento; por lo que **acuerda**:

Estimar la reclamación y anular la pregunta nº 72.

10. **Pregunta nº 75**: Se mantiene que la pregunta está fuera del temario.

El Tribunal comparte el argumento; por lo que **acuerda**:

Estimar la reclamación y anular la pregunta nº 75.

11. **Pregunta nº 84**: Se solicita la anulación por no ser correcta la respuesta b), que es la expresada por el Tribunal.

El Tribunal, luego del estudio detenido de la reclamación, no la comparte y se reafirma en que la única respuesta válida es la b); por lo que **acuerda**:

Desestimar la reclamación y confirmar la pregunta nº 84.

12. **Pregunta nº 85**: Se solicita la anulación por no ser correcta ninguna de las respuestas ofrecidas por el Tribunal.

El Tribunal, luego del estudio detenido de la reclamación, la comparte y concluye que el mortero se forma con “aglomerante y agua” por lo que ninguna respuesta es correcta; por lo que **acuerda**:

Estimar la reclamación y anular la pregunta nº 85.

13. **Pregunta nº 90**: Se solicita la anulación por no ser correcta la respuesta c), pues no aparece con una “pantalla protectora”.

El Tribunal no comparte la reclamación y se reafirma en que la única respuesta válida es la c); por lo que **acuerda**:

Código Seguro De Verificación	ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Alfonso Rodriguez Estacio	Firmado	14/02/2024 09:50:29
Observaciones		Página	2/5
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==		



Desestimar la reclamación y confirmar la pregunta nº 90.

14. **Preguntas R6, R7, R8 y R9:** Se solicita su anulación por estar el RD 865/2003 derogado.

El Tribunal entiende que con independencia de la vigencia de la disposición, la materia se halla comprendida en el temario y es perfectamente exigible en la prueba; por lo que **acuerda:**

Desestimar la reclamación y confirmar las preguntas R6, R7, R8 y R9.

CONCLUSIÓN


En consecuencia con todo lo anterior, el TRIBUNAL acuerda:

1. ANULAR LAS PREGUNTAS DE LA PARTE GENERAL NÚMEROS 10, 11, 12, 14, 32, 33, 35, 38, 46, 47 y 48, que serán sustituidas por las preguntas nº 1, 2, 3, 4 y 5 de las “Reservas de la parte general”, y las seis restantes, se detraerán de las 50, quedando como cuarenta y cuatro el número de respuestas a considerar y valorar.
2. ANULAR LAS PREGUNTAS DE LA PARTE ESPECÍFICA NÚMEROS 72, 75 y 85, que serán sustituidas por las preguntas nº 1, 2 y 3 de las “Reservas de la parte específica”.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1	b
2	b
3	b
4	a
5	A
6	b
7	a
8	b
9	c
10	RESERVA 1
11	RESERVA 2
12	RESERVA 3
13	a
14	RESERVA 4
15	c
16	b
17	a
18	c
19	a

PREGUNTAS	RESPUESTAS
51	b
52	c
53	a
54	c
55	c
56	b
57	c
58	a
59	b
60	b
61	b
62	c
63	a
64	a
65	b
66	b
67	a
68	b
69	b

PREGUNTAS	RESPUESTAS
R1	b
R2	a
R3	b
R4	a
R5	b
R6	b
R7	a
R8	c
R9	a
R10	c

Código Seguro De Verificación	ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Alfonso Rodriguez Estacio	Firmado	14/02/2024 09:50:29	
Observaciones		Página	3/5	
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==			

20	b
21	c
22	b
23	a
24	b
25	c
26	c
27	a
28	b
29	b
30	b
31	c
32	RESERVA 5
33	b
34	c
35	a
36	a
37	b
38	c
39	a
40	b
41	b
42	a
43	a
44	a
45	b
46	b
47	a
48	c
49	a
50	a

70	a
71	b
72	RESERVA 6
73	c
74	b
75	RESERVA 7
76	b
77	a
78	b
79	c
80	c
81	c
82	b
83	a
84	b
85	RESERVA 8
86	b
87	b
88	b
89	a
90	c
91	b
92	c
93	b
94	c
95	a
96	b
97	a
98	b
99	a
100	c

Código Seguro De Verificación	ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Alfonso Rodriguez Estacio	Firmado	14/02/2024 09:50:29
Observaciones		Página	4/5
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==		



EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

Fdo.: Alfonso Rodríguez Estacio

Código Seguro De Verificación	ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Alfonso Rodriguez Estacio	Firmado	14/02/2024 09:50:29
Observaciones		Página	5/5
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/ptdXaGz22+6eLboo5rKS9w==		

